

## Møte i Styret, sos.pol.utv. og FoU-utv. 26.nov. 2010

Møte ble avholdt på Kvinnekollektivet Arken

Innkalte er styret, sos.pol.utv. og FoU.

Tilstede:

Fra styret: Lene Albæk og Reidun Wilhelmsen

Fra Sos.pol.utvalg: Tore Martin Helgesen, Dan Brovold og Gisle Elling Andersen

FoU-utvalg: Fredrik Lange-Nielsen.

### Sak 1 FoU-samarbeid med Tyrili

Forslag til brev er sendt ut av Lene og vi ser på dette.

Problemstillinger som vi tenker at kollektivene er opptatt av:

- Betaling ut fra størrelse på institusjon? Ut fra økonomi? Ut fra utbytte?
- Bestillingen må dekke noe som er interessant for alle om alle skal betale. Alternativt differensiere betalingen utfra bestillingen.

Vi ønsker utfra dette at det står i brevet at vi ønsker innspill på finansieringen og arbeidsbeskrivelsen til en slik stilling. Det kom også flere innspill til innholdet i forslaget, og Lene omarbeider og sender ut til lederne av alle kollektivene.

Kontaktperson er Lene(praktisk og teknisk) og Fredrik (fag)

Innspill/tanker om stillingen fra møtet:

- Samordning – bistand til evalueringer
- Initiere forskning på feltet
- Samle det materiell som allerede finnes – evt. samordne dette
- Belyse kollektivenes X-faktor
- Bidra til publisering – kronikker, fagartikler, fagstoff i media osv..
- Belyse både metode og resultater – er det sammenlignbart? Vil alle vise fram sine resultater?

Hva er en fornuftig måte å vise fram resultater?

- Hva trenger vi forskningen til? Eks.:Brukes som argument i anbudsrunde, grunnlag til å påvirke forhandlingene.
- Hvilke kriterier viser hva som er vellykket? Hvor rustet du er til å møte verden, rusfrihet, livskvalitet, i hvilken grad fullfører vi oppdraget vi får fra bestilleren, hvordan oppnår vi endring,

Innspill fra Tyrili:

Denne forskeren/stillingen kan benytte seg av kompetansen som allerede finnes i fagteamet Tyrili har og

eventuelt samles om felles prosjekter osv.

- Hvem som er gode på hva?
- Hvor det er finansiering å hente?
- osv.

Det Tyrili FoU har hatt fokus på til nå er:

- Hva er det staten vil ha? Resultatbarhet, fornøydhetsundersøkelse, og lignende.
- Evaluere virksomheten, eks. når de gjør nye ting for virksomheten – evaluere for å se om dette er veien å gå?
- Er blitt mer målstyrt enn tidligere, da gikk det mer på lystprinsipp hva man tok fatt i

## **Sak 2 Beskrivelse av barnevernskollektivene**

Dette punktet handler om bestillingen vi har fått fra Bufdir. På Guriset ble vi enige om at alle kollektivene skal være med i beskrivelsen.

Fredrik har ringt Anna Bjørnshol i Bufdir og spurt om hun har noen forslag til instans/person som kan gjøre en slik jobb, og hun foreslo SIRUS v/Grethe Lauritsen og Bergensklinikkene v/Arvid Skutle (FoU leder).

Vi har også fått et forslag fra Terje Turøy; Astrid Skatvedt (forsker i SIRUS) som har skrevet doktoravhandlingen "Almindelighetens potensial". Ifølge ham er hun en vettug sosiolog og har gode vinklinger.

Det kom også ett forslag på at Terje Turøy kan gjøre denne jobben.

Vi retter en formell forespørsel til Astrid Skatvedt . Fredrik snakker med henne om gangen i dette for å avklare hvordan en formell henvendelse må være og hvor den skal gå. Han vil også spørre om det finnes finansiering i SIRUS, hvor stort hun ser for seg at det vil være og hva det så vil koste?

Samarbeidsforum har per d.d. 250 000,- på konto (minus Actis medlemskapet inkl. årets kontigenter). Når vi har fått avklaring på mulighet for ekstern finansiering tar vi en beslutning på om vi eventuelt bruker noen midler på dette.

## **Sak 3 Sosialpolitikk**

Høringskonferanse 2. des. om Stoltenberg rapporten.

Tore M, Gisle og Reidun skal dit

Innspill vi ønsker skal fremmes på vegne av samarb.forum.:

MO-sentrene:

- MO sentrene – hva skal det være og hvem skal det være for?
- Bygge ut DPS som bindeledd mellom linje 1 og 2
- Vil slike senter føre til at det kommer til å gå på skinner? Tanken er god....
- I hvilken form?
- Tett samhandling mellom MO-sentrene og de nye koordineringsenhetene?
- Hva blir Nav sin rolle i forhold til disse?

Heroindebatten:

- Helsemessig bedre med heroin – men etisk er dette å gå over en grense for hva du kan definere som normalitet – hvor store avvik skal vi putte inn i normalitetspotten og fremdeles

tenke at det er greit?

- kommer til et punkt hvor liberalitet går over til likegyldighet
- Bomsydd i forhold til den målgruppen som er tenkt – disse vil ikke klare å følge opp det strenge regime som her er nødvendig
- Skal vi over i det illegale? Et nytt steg over terskelen hvor sprøyterom var første steg.
- Hvem skal vurdere hvem som skal få?
- Medisinsk bruk av heroin - hva med signaleffekten av dette til f.eks ungdom – jamfør hasjdiskusjonen hvor et av argumentene er at det brukes medisinsk....

Tore Martin vil ha innspill til et høringssvar i etterkant av denne høringskonferansen

Hvilke temaer er vi opptatt av at sos.pol.utv. skal jobbe videre med:

- Innspill vi savner i media – også lokalpresse – vi vil ha slike ting inn på div.pressesider
- Hente inn artikler som andre i medlemskollektivene har skrevet eller gjort noe i forhold til – eks. metodeforedrag/artikler, virksomhetsbeskrivelser, brukermedvirkning, evalueringer osv.....
- Sjekke søkemuligheter for denne typen artikler osv.. Tore Martin ser på dette

**Neste fellesmøte ble satt til 02.02.11 kl.12.00 på Arken**